



Pomáz Város Önkormányzata Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300 Telefax: (26) 325-640

Jegyzőkönyv

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
2015. április 16.-i üléséről

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2015. április 16-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében tartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszöntöm a tisztelt bizottságot és polgármester urat. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, Hardi Péter jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. Küldött egy levelet, amiben megtette észrevételeit, javaslatait a mai napirendünkkel kapcsolatban. Van közte olyan észrevétel, amivel mi is foglalkozni fogunk. A mai ülésünkön a kiküldött napirend alapján, csak egy napirendi pontot tárgyalnánk. Ez azért szükséges most, mert az előző testületi ülésen született egy olyan döntés, mely a bizottságok hatáskörébe helyezte a javaslat tételi jogot az ÁROP pályázat eredményeivel, javaslataival kapcsolatban. A bizottságok meg tudják tárgyalni és egy összefésült, több bizottság által javasolt előterjesztés kerüljön a képviselő-testület elé. Jövő héten csütörtökön 15.00 h bizottsági ülést tartunk.

A kiküldött 1.) napirenddel kapcsolatban, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?
Aki elfogadja a napirendek elfogadását, az kérem, szavazzon igennel.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal
(egyhangúlag) elfogadta a napirendeket.

- 1.) napirend: Pomáz Város Önkormányzatának ÁROP-3.A.2-2013-2013-0018 kódszámú pályázatának Intézkedési tervének bizottsági javaslatok összeállítása

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ÁROP tanulmány megvitatása a bizottságra tartozó szakmai anyagok átbeszélése. Javaslat tétel a képviselő-testület felé, hogy az operatív program keretein belül tett javaslatok és szakvélemények alapján rövid, közép és hosszútávú tervként az önkormányzatunk mely területeket vegye figyelembe. És mi legyen az, ami

meghatározhatja különböző szakterületeken a település fejlődését. Felkérem jegyző asszonyt, hogy a napirendhez való észrevételeit tegye meg. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: már három bizottsági ülésen vagyunk túl, így ők már kiválogatták azokat a területeket, amelyek a bizottság struktúrájába tartoznak illetve tettek javaslatot rövid, közép és hosszútávú időszakra, valamint az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság a Művelődési Házat jelölte meg a kultúrával kapcsolatos feladatokra. A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság ülésén több felvetéshez is tettek javaslatot, ami egyébként nem tartozna a bizottság hatáskörébe, pl. a településfejlesztésnél részletes javaslatokat tettek. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság kiválogatta azokat a pénzügyi témájú javaslatokat, amelyeket a képviselő-testületnek javasolt megvalósítani illetve ezeket is rövid, közép és hosszútávú időszakra helyezte. Javasolom, hogy nézze át a bizottság és nézze meg, hogy mely területre kíván javaslatot tenni a képviselő-testület részére, illetve ott konkrétan mit szeretne.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm. Jegyző asszony felvetésével kapcsolatban, úgy gondolom, hogy az első témakör és az összefoglaló is ezt említi meg, magát a településfejlesztést. De, ne feledkezzünk meg a költségvetési keret biztosításáról sem. Általános célként el tudom fogadni az úthálózat folyamatos fejlesztését, ennek minőségi karbantartását is el tudom fogadni és ezt folyamatosan minden évben feladatként, lenne előttünk. A belterületi útjainkat a legjobb minőségi útfelújításokat elvégezzük, a földutakat megszüntetjük, minőségi karbantartást végzünk és ezt minden évben rangsorolva a bizottság elé hozva sorrendben meg tudjuk határozni. Ezt a javaslatot tenném.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: ez egy javaslat, amit a bizottság minden évben a képviselő-testület részére a költségvetés részletes tárgyalásának javasolja meghatározni. Ez már egy rövidtávú javaslat, mert évenkénti ismétlődő feladat.

Rédei Imre bizottsági tag: az ÁROP általánosságban foglalja össze. Azt kell nekünk előterébe helyezni, amiket elnök úr mondott, mit tudunk támogatni és a támogatás mértékéről a testület fog dönteni, hogy a gazdasági helyzetünk mit enged meg.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a helyi vállalkozóinkat, az Ipari Parki területet folyamatosan fejleszteni, a kapcsolatokat teremteni a vállalkozókkal. Segíteni őket, hogy javítható legyen Pomázon a munkahely teremtésének lehetősége, ami a település önellátásának az egyik alapvető feladata. Segíteni őket a fejlődésben, hogy akár munkahelyet tudjanak teremteni. Ez lehet egy hosszú távú célkitűzés. Ezen a szakterületen még feladatunk és folyamatban is van, ami egy rövidtávú célként kezelhető, hogy folyik a településfejlesztési koncepciónak az újratárgyalása és készítése, mellette az integrált városfejlesztési stratégiának, ha az előző koncepció elkészül, az IVS –nek egy aktualizálási feladata is ránk fog hárulni, tehát ez is egy célunk, nagyon fontos alapcélokat tartalmaz. Ezt egy rövidtávúnak tudjuk kezelni, hiszen már készül, folyamatban van. Az IVS pedig lehet egy középtávú feladatunk. A tanulmányban óvoda bővítés-felújításról ír, inkább azt mondanám, hogy intézményeink folyamatos karbantartása, felújítása és fejlesztése. Ebből már a Művelődési Ház felújítása meg is valósult, energetikai felújítása megtörtént. Óvodákat szintén és a férőhelyeket bővíteni kell. Ez lehet egy közép-hosszútávú célja településünknek, hogy a nevelő,

oktató és szociális intézményeinket folyamatosan fejleszteni és minőségben javítsuk az ott tanulók, dolgozók helyzetét, ottlétét. Ez is lehet egy célfejlesztés. Fontos cél a településünkön, amit még a szakmával fogunk tárgyalni, az egyik legfontosabb feladat a vízrendezés. (patak, záportározók létesítése). Árvízvédelmi szempontból is fontosnak tartom. Hosszútávú célként javaslom. A csapadékvíz elvezetést is szintén meg kell oldani, ez közép-hosszútávú feladat elé állít minket. A Boglárka utca csapadék víz elvezetéssel kerül kivitelezésre.

Minden évben feladatként azt tűznénk ki, hogy a költségvetés keretéből legyenek ütemezve ilyen feladatok. Ami még fontos a felsorolt javaslatok közül, a három fő terület, amit jegyző asszony is említett, a településfejlesztés, erről most beszéltünk. A főbb célokat meg is határoztuk. Amit még említenék, hogy törekedni kell a település belterületén aztán a nyaraló övezetknél a teljes közművesítés megvalósítására. Ez is lehet egy közép, hosszú távú célunk, előttünk áll az Alcsevicza területén a közművesítésének feladata. Vannak olyan kisebb területek, mint a Vróczy út környéke, ahol a vízellátást kellene biztosítani, csatornázottságot maximalizálni. Összefoglalva a közműfejlesztéseket is kitzúzhatnánk a településfejlesztés folyamatos céljává is. A tanulmányban olvasható, a köztisztaság fenntartása, ezt javasolnám közszolgáltatások cseréjére, ennek magas színvonalú és a lakosság igényeire épülő kialakítása, fejlesztése. Ezt a három fő csoportot kezelném a mi bizottságunk által. Van-e javaslat még az anyaghoz?

Rédei Imre bizottsági tag: a pénzügyi bizottságon is elhangzott, hogy a közbiztonságba felsorolt egységek közül kimaradt a tűzoltóság.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: ő nem csak a tűzvédelemre gondolt, hanem a katasztrófavédelem szempontjából való együttműködés.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ennek inkább egy prevenció feladata van. A közbiztonságnál azt tartom fontos célnak, hogy a lehető legtöbb és szakmai és társadalmi egyeztetéssel a közbiztonság helyzetének javítását tűzzük ki célul. Programot kell szervezni, ami a rendőri tevékenységet, polgárőri és közbiztonsági tevékenységet létrehozni. Az itt élők biztonságérzetét is növelhetik, illetve a szakmai szervek segítése a közbiztonságunk folyamatos javítását kitzúzni célul. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen elfogadott Kerekasztal is ilyen céllal alakul meg. Ez egy rövid távú tervként már betudható.

Kelemen Gábor bizottsági tag: a Művelődési Háznál lesz április 25.-én egy kerékpáros és közlekedésbiztonsági rendezvény.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ez okos dolog, bele lehet illeszteni a településen lévő közlekedésbiztonsági programok, tájékoztatások a szakmai szervezetekkel, pl a rendőrséggel együttműködve rendezni az iskolákban, akár kiadványokkal segíteni az itt élőket a biztonságos közlekedésben. Ez ehhez a témakörhöz kapcsolódik.

Továbbmenvén, a közszolgáltatás tartalmazza a szemétszállítást, a köztisztaság fenntartása, vízellátás és a közvilágítás.

Célunk lehet, hogy a közszolgáltatások javítása érdekében a közszolgáltató cégekkel folyamatos kapcsolattartás, a lakosság igényeinek megfelelően a közszolgáltató cégektől a legjobb minőségű szolgáltatást tudjuk megszerezni az itt élők érdekében. A közszolgáltatások hiba elhárítása jobb legyen, ezen javítani kell, ez is egy célunk.

A tanulmány nagyon jól összefoglalja a közszolgáltatásoknak a többféle csoportosítását, humán, szociális és műszaki strukturális szolgáltatások, ezen belül közüzemi és kommunális szolgáltatások. A humán szolgáltatások esetén (közoktatás, közművelődés és egészségügyi szolgáltatások) szociális ellátásnál a személyes gondoskodást nyújtó ellátások. Műszaki infrastrukturális szolgáltatások, ezen belül a közüzemi, ivóvíz, szennyvíz ellátás kezelés, elektronikus hírközlés, posta, közlekedés, energia ellátás. Maga a kommunális szolgáltatásoknál a köztemetői szolgáltatás, ami törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak. A települési hulladékgyűjtés szállítás és kezelése. Létezik egy másik csoportosítás, humán közszolgáltatás.

A közszolgáltatások magas színvonalú és a lakosság igényeire épülő folyamatos fejlesztését jelölném ki rövid, közép és hosszútávú célként.

Körülbelül ennyit gondoltam a mi bizottságunkat részéről szakmailag összefoglalni azokat a célkitűzéseket, amiket a pályázat alapján a lakossági közvélemény kutatás adataira építve a szakcég elkészített az önkormányzat részére.

Kérdezem a bizottságot, hogy van-e egyéb észrevétele, javaslata a tanulmánnyal kapcsolatban?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: esetleg van-e olyan, amit a bizottság ki szeretne törölni a tanulmányból? Erre több bizottság is tett javaslatot. Így törlésre került a 2. oldalon a 6.) pontot, az állandó jelzőrendszer kialakítását vagyis az ügyfélszolgálatához beérkező panaszok közvetlenül az önkormányzathoz történő becsatornázása érdekében. Javasolom, hogy ezt ki lehet törölni. A közszolgáltatások színvonalas megszervezése, a közszolgáltató cégekkel a kapcsolattartás, minőségi szolgáltatások biztosítása a lakosok részére. Ez lefedi a 6.) pontot, így ezt ki lehet hagyni. További törlési javaslat még az 5. oldalon a 7.) pont. „javasoljuk felsőfokú műszaki végzettségű személy alkalmazását a beruházási területen”. Illetve még a 12. oldalon a „közbeszerzések központosításának erősítése.” is kerüljön törlésre.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: igen, állomány létszámot nem tudunk bővíteni, költségvetési tényező. Ne tűzzünk ki olyan célokat, feladatokat, amelyek az állomány munkaidejét leköti, mert túl vannak így is terhelve. A másik, hogy olyan célokat tűzzünk ki, amit pénzügyileg is tudunk terhelni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: még egy javaslatom lenne törölni, a 12. oldalon, a „Közbeszerzések központosításának erősítése „ mondatot, ez a mi településünkre nem jellemző, mert nincsenek önállóan gazdálkodó intézmények. Minden közbeszerzést az önkormányzat folytat le illetve szervez.

Thurzó László bizottsági tag: most tárgyaljuk az ÁROP-ot, de a tanulmányban még tavalyi dátumok szerepelnek. Nem kell a határidőket módosítani?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: erre teszek majd javaslatot. A 13. oldalon az Implementációs terv táblázatban, sok már meg is történt vagy csak most tárgyalta a bizottság. 1.) Szállítói szerződések felülvizsgálata, ez megtörtént a belső ellenőr leadta a jelentését. 2.) Szabályzatok felülvizsgálata, javaslattétele, megvan, a testület fogja tárgyalni. Módosítást fogok javasolni, hogy április 30. 3.) Szerződések nyilvántartása felülvizsgálata, megtörtént. 4.) Közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata, a döntés dátumát fogom ide feltüntetni, hogy melyik testület döntött róla. 5.) Informatikai szabályzat felülvizsgálata, folyamatban van. Első módosítása

már megtörtént. 6.) Vagyongazdálkodási stratégia felülvizsgálata, folyamatban van, javasolni fogok egy módosítást, május vagy júniusi testületi ülésre tud bekerülni. 7.) Tulajdonosi joggyakorlás erősítése Zenekastély Kft, erről most döntött a bizottság, a határozat számot kell beírni, hogy mikor fogadták el.

Van még egy Intézkedési terv, a - weboldal fejlesztés, bővítés már megtörtént, módosítottunk rajta, - Külső informatikai támogatás, racionalizálása, - Új kulturális koncepció igényének felmérése, a bizottság részére alpolgármester tett egy javaslatot, a költségvetésben fedezetet kapott erre - Közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata, ez megtörtént. - Új munkatársak felvételének lehetőségét megvizsgálni (könyvelés, vagyongazdálkodás) 1 fő vagyongazdálkodói munkaerő felvételéről már döntött a képviselő-testület, ez is szintén megtörtént.

Az akciótervre vonatkozó intézkedéseknél már sok megvalósult.

Rédei Imre bizottsági tag: Ezt beszéltük a pénzügyi bizottságon is, hogy miután a négy bizottság megtárgyalja, azt a következő bizottsági ülésen összefésülve elénk kerül ismét, látni fogjuk a javaslatokat.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: véglegesítjük az összefoglalt döntést és úgy megy a képviselő-testület elé.

Van-e még valakinek javaslata a napirendhez?

Kelemen Gábor bizottsági tag: a településfejlesztésre lenne még két javaslatom. A településfejlesztés során azokat a fejlesztéseket, programokat úgy kell előtérbe helyezni, hogy a gazdasági számítások igazolják, hogy az önkormányzat részéről alacsonyabb költségekkel számolhasson. A lakosság szűk körét érinti, ezért két témakört ajánlanék, ami már ismert részletekről, az egyik a HÉV megálló és a kerékpáros fejlesztési hiány jelent meg nekem. Ez hogy milyen távú terv, azt döntsük el.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a kerékpárút problémáját már költségvetéssel kezeltük az elején a Gazdasági Programban is, aminek a tervezésének az idén meg kell valósulnia. A nyomvonal kitűzés az mindenképp fontos, ez mindenképp csak a fő út melletti terület lehet. Az idei rövidtávú célunk a tervezés megvalósítása. Onnantól ez szintén forrás kérdése. Valószínű, hogy Pomáz önerőből nem fog tudni, kerékpárutat építeni. Ez mindig is annak a függvénye, hogy találunk-e pályázati forrást erre vagy támogatókat. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia foglalkozik a belső kerékpárutaknak a lehetséges nyomvonal részével. Ha a településfejlesztési koncepcióval és az Integrált Városfejlesztési Stratégiával foglalkozunk, akkor tudjuk ezt tárgyalni és benne lesz a műszaki, távlati terveinkbe.

Kelemen Gábor bizottsági tag: akár egy középtávú tervnek meg tud jelenni?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: az IVS az lehet egy rövid, közép és hosszú távú elképzelés, mint városfejlesztési stratégia. Most is benne van, nyomvonal szinten, ezt felül lehet vizsgálni. Ha aktualizáljuk, akkor erre egy következő javaslatot kell megtennünk ez ügyben.

Ez a tanulmány egy lakossági felmérés alapján, egy szakma által kidolgozott javaslat tervezet, amit javasolnak a képviselő-testületnek. De ha mi már ezekkel, a témákkal foglalkozunk más területen, akkor konkrétumként már nem tenném bele. Az

IVS-nél fogunk vele foglalkozni, ami a HÉV állomás környékével is foglalkozik. Ezt külön kezelni fogjuk.

Thurzó László bizottsági tag: Nem látom a javaslatok között, hogy a településfejlesztési feladatok és igények kezeléséhez, egy feladatfigyelő rendszer kiépítése vagy egy pályázatfigyelő feladata lenne, hogy milyen pályázatokat lehet benyújtani.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: van kapcsolatunk egy pályázatfigyelő céggel, az e-converse-vel, minden pályázatot ide küld. Volt, amit velük pályáztattunk meg, ingyenes, jó együttműködést alakítottunk ki velük. A kormány által kiírt pályázatokat, az E-adat oldalra teszik közzé, a Magyar Államkincstár által üzemeltetett weboldalra, amit közvetlen meg is küldenek nekem.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: az eddigiekben megfogalmazott célokat felteszem szavazásra, aki ezt támogatja, az kérem kézfelemeléssel, jelezze.

64/2015(IV.16.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a jegyzőkönyvben rögzítettek szerinti javaslatokat.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
elnöke

Több napirend nem lévén, megköszönöm mindenki munkáját, az ülést berekesztem.

Kmf.



Rédei Imre
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:
2015. április 20.



Zsebe Zsolt
bizottsági elnök

Szabó-Majoros Krisztina
jegyzőkönyvvezető



Pomáz Város Önkormányzata
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300

☎ Telefax: (26) 325-640

JELENLÉTI ÍV

A 2015. április 16.-án megtartott üléséről

Zsebe Zsolt Bizottság elnöke


.....

Rédei Imre Bizottság tagja


.....


Hardi Péter Bizottság tagja

.....

Thurzó László Bizottság tagja


.....

Kelemen Gábor Bizottság külső tagja


.....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző


.....

Vicsi László polgármester

.....

Kósa Anikó alpolgármester

.....

Dr. Varga László aljegyző

.....

.....
.....
.....
.....